

Studienseminar für das Lehramt
für die Sekundarstufe II
- Essen -
Hindenburgstr. 76-78
45127 E S S E N

Essen, den 20. 7. 1996

Fachleiterin: Erika Mirow
Fachseminar: Englisch

G u t a c h t e n
gemäß §10 Abs.3 der OVP am Ende der Gesamtausbildung

I Angaben zur Person:	Ausbildungsschule:
Name: Siepmann	Immanuel-Kant-Gymnasium Heiligenhaus
Vorname: Dirk	Lehramt: Sekundarstufe I/II

II Beurteilungsgrundlage:

- Zwischengutachten nach 4 Hospitationen im ersten Ausbildungsabschnitt;
die erste Hospitation diente der Einübung und Beratung
- 3 weitere Unterrichtsbesuche und 1 schriftl. Entwurf im zweiten Ausbildungsabschnitt;
Insgesamt 4 Hospitationen fanden in der Sekundarstufe II statt.

- 5. Hosp. am 10.1.96 in Kl. 8; Lehrbuchergänzend/-unabhängig; Thema: Rollenspiel "Harry has arrived in Heiligenhaus": selbsterstellter Dialog über Harrys Besuch, Beobachtungsbogen

- 6. Hosp. am 16.3.96 in Kl. 9; Lehrbuch und Lehrbuchergänzend; Thema: Das britische Fernsehen: Übersicht und Programmanalyse. Learning English, Green Line, S.63; Auszug aus der 'Radio Times'

- 7. Schriftl. Entwurf zu einer Stunde am 14.6.96 in LK 12; Thema: Analyse und Interpretation zweier Kunstwerke als Beispiele für eine Negativsicht des Lebens in der amerikanischen Großstadt und des "American Dream" und als Anlaß zum kreativen Schreiben. Edward Hopper: Nighthawks; Gottfried Helnwein: Boulevard of Broken Dreams

- 8. Hosp. am 25.6.96 im LK 11.2; Text, fiktional: New English One-Act Plays; Thema: Dialog(e) zu Lyndon Brooks "Score" als kreative Fortsetzung und Interpretation des Stücks

- Mitarbeit im Fachseminar
- Fachlehrergutachten: Von den vorliegenden Fachlehrergutachten habe ich Kenntnis genommen; sie werden entsprechend berücksichtigt.

III Beurteilung

Vorbereitung und Planung des Unterrichts

Die Beurteilung von Herrn Siepmanns unterrichtlicher Tätigkeit gründet auf insgesamt 3 Unterrichtsbesuchen in der Sek.-Stufe I in Klassen 5, 8, und 9 und 3 Unterrichtsbesuchen in der Sek.-Stufe II in GK 11 (2x) und LK 11/2. Hinzu kommt ein Unterrichtsentwurf für eine Stunde in einem Leistungskurs 12, die ich leider nicht besuchen konnte. Die Beobachtungsbasis ist damit, auch von den Unterrichtsstoffen /-Texten her relativ breit und weist den gewünschten Ausbildungsschwerpunkt in der Sek.-Stufe II aus. Die Stunden waren alle sehr sorgfältig vorbereitet und organisiert. Medien und zusätzliches Unterrichtsmaterial zum Thema, zur Anschauung, Einübung und Motivation wurden in sinnvoller Dosierung bereitgestellt. Die vorliegenden Stundenentwürfe lassen nicht nur einen sicheren und reflektierten Umgang mit allen notwendigen Planungselementen

erkennen, sondern sind zudem noch sehr selbständig und originell in der Abfassung: Sie sind je nach Unterrichtsgegenstand / Thema und thematischen Schwerpunkt auf die jeweiligen Charakteristika der einzelnen Stunde abgestimmt und beschränken sich auf die zentralen relevanten Aspekte der Planung auf der Grundlage der auch nach relativ kurzer Einarbeitungszeit präzise eingeschätzten Lehr- und Lernsituation.

Die Planung der einzelnen Stunden und ihre Einordnung in den didaktisch-methodischen Kontext von Units bzw. Sequenzen zeigen, daß Herr Siepmann zu selbständiger, auf die jeweiligen Voraussetzungen bezogener Unterrichts- und Reihenplanung in der Lage ist. Die Stunden waren schwerpunktorientiert konzipiert, der gewählte Schwerpunkt war sachlich und didaktisch überzeugend begründet. Ebenso waren die didaktischen und methodischen Entscheidungen sowie Zielsetzungen sachlich und fachlich kompetent und überzeugend formuliert und begründet. Falls Alternativen von Interesse und Relevanz waren, wurden sie kurz aufgezeigt. Die sprachliche Förderung der Schüler, verstärkt in der Spracherwerbsstufe der Sek.I, ebenso wie die thematisch problemorientierte Denkschulung und deren sprachliche Bewältigung bei der Textarbeit in der Sek.II wurden angemessen berücksichtigt. Methodenvielfalt zeigte sich u.a. auch darin, daß kreativ-produktorientierte Verfahren, wenn sie methodisch und didaktisch sinnvoll erschienen, eingeplant und jeweils in ihrer Handlungs- und Reflexionsebene sowie in deren sprachlicher Bewältigung durchdacht wurden. Entsprechende mündliche bzw. schriftliche Arbeitsanweisungen, Sprachmaterial, mit den Schülern erarbeitete Strukturvorschläge, gegebenenfalls auf worksheets, boten den Schülern Hilfe bei dennoch selbständiger Produkterstellung. Phasen der Sicherung von Stundenergebnissen waren immer sinnvoll und methodisch motivierend eingeplant oder in eine aus dem Unterricht hervorgehende Hausarbeit verlagert.

Durchführung des Unterrichts

Aufgrund hervorragender englischsprachiger Kompetenz – fast der eines 'native speaker' gleich, eines differenzierten und flexiblen Ausdrucksvermögens in jeden Sachbereich sowie auf meta-sprachlicher und kommunikativer Ebene ist der einsprachige Unterricht in beiden Sekundarstufen bestens gewährleistet und die Basis für eine gute sprachliche Förderung der Schüler gegeben. Herr Siepmann ist in der Lage, sein Sprachniveau in Wortwahl und Tempo den jeweiligen Lernalter der Schüler anzupassen; in allen gehörten Stunden wurden sie durch Erweiterung und Festigung von Wortschatz und Strukturen gezielt sprachlich gefördert. Auch im Unterricht der Sek.II hatten die Schüler hinreichend Gelegenheit, auf durch Fragen / mündl., schriftl., visuelle Impulse / Arbeitsaufträge geschaffene Sprechansätze zu reagieren und so Bekanntes zu reaktivieren und Neues durch Anwendung einzuüben. Fehlerkorrekturen wurden stufengerecht, flexibel und angemessen behutsam und dosiert vorgenommen.

Die Stunden waren klar strukturiert, Übergänge dennoch fließend; der Lernprozeß war stets progressiv. Herr Siepmann wirkt in der Unterrichtsführung angenehm zurückhaltend, behutsam und dennoch souverän und zielorientiert lenkend. Er setzte in seinem Unterricht eine Vielfalt von Übungs- und Unterrichtsformen, traditionelle und kreativ-handlungsorientierte in sinnvollen Wechsel, sach- und fachgerecht ein. Er beherrscht die entsprechenden Arbeitstechniken. Er ist auch in der Lage, sich ohne sichtbare Mühe auf eine neue oder nicht vorhersehbare Situation einzustellen, spontan ein Stundenkonzept entsprechend abzuändern und trotzdem zu einem sinnvollen Ergebnis zu kommen. Herr Siepmann unterrichtet zügig, ökonomisch und effektiv, ohne die Schüler je zu überfordern. Dabei geht er einfühlsam auf Schülerfragen und -beiträge ein und nutzt diese geschickt zur Steuerung des Unterrichtsgesprächs / des Lernprozesses. In Zusammenarbeit mit den Schülern entstandene multifunktionale Tafelbilder sind visuelle Stütze für Unterrichts- bzw. Gesprächsstruktur, für thematische Struktur und Ergebnissicherung und nicht zuletzt für sprachliche Erweiterung / Festigung sowie Grundlage für mündliche oder schriftliche Zusammenfassungen.

Reflexion fachdidaktischer Fragen

Herr Siepmann ist in der Lage, seinen eigenen Unterricht kritisch und detailliert zu analysieren und zu reflektieren unter Einbeziehung möglicher Alternativen. Seine Beiträge in den Sitzungen zeugten von großer Sach- und Fachkompetenz und bereicherten die Fachseminararbeit.

Sonstige Bemerkungen und Leistungsbeurteilung

Herr Siepmann hat seinen Ausbildungsunterricht unter Anleitung von Beginn seiner Ausbildung an seiner Stammschule, dem Immanuel-Kant-Gymnasium in Heiligenhaus erteilt. Nach meinem Eindruck

hat er seinen Ausbildungsgang zielstrebig organisiert und ist seinen Verpflichtungen in Schule und Seminar stets zuverlässig nachgekommen. Herr Siepmann hat im Rahmen der Intensivphase an der Planung und Durchführung eines Unterrichtsversuchs sowie an der Planung aller weiteren Unterrichtsversuche während der Intensivphase teilgenommen.

Herr Siepmann ist ein engagierter und gewissenhafter Lehrer, durch dessen Sprach- und Sachkompetenz sowie methodische Kompetenz und Flexibilität die Schüler optimal gefördert werden. Die im Zwischenbericht noch erwähnten kleineren Einschränkungen konnte Herr Siepmann im zweiten Ausbildungsabschnitt ausräumen. Deshalb beurteile ich seine Leistung am Ende der Ausbildung mit

s e h r g u t (1,0)

.....E. Minow, StD'.....

Herr Siepmann hat eine Kopie dieses Gutachtens erhalten.

26.8.96/Minow.....